

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ
UNIVERSITY OF PATRAS

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΠΡΥΤΑΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Τηλ.: 2610 969054
E-mail: prytaniko@upatras.gr
Αρμόδιος: Σπυρίδων Φαναριώτης

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:

Πάτρα 29^η Ιουλίου 2021

ΠΡΟΣ : Τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
Ε ν τ α ύ θ α

ΘΕΜΑ: Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών του Συνοπτικού Διαγωνισμού για τον «Χρωματισμό επιφανειών στα κτίρια του Πανεπιστημίου Πατρών». με Αριθμ. Διακ. 1636/2968/17128/24.06.2021.

ΣΧΕΤ.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 4124/27.07.2021 έγγραφό σας με τα συνημμένα πρακτικό της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών.

Σας ενημερώνουμε ότι το Πρυτανικό Συμβούλιο, στην υπ' αριθ. **41/29.07.2021** συνεδρίασή του, αφού έλαβε υπόψη το ως άνω σχετικό, αποφάσισε ομόφωνα: την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων και Προσφυγών του Συνοπτικού Διαγωνισμού για τον «Χρωματισμό επιφανειών στα κτίρια του Πανεπιστημίου Πατρών» με Αριθμ. Διακ. 1636/2968/17128/24.06.2021, το οποίο έχει ως ακολούθως:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών, σήμερα, ημέρα Τρίτη, 27.07.2021 και ώρα 9.00 συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων Συνοπτικών Διαγωνισμών Προμηθειών και Υπηρεσιών που ορίστηκε με την Α.Π. 141/27.8.2020 απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου, αποτελούμενη από τα κάτωθι μέλη ως εξής:

1. Γεωργιάδου Νίκη, Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης & Τεχνολογίας, Επίκουρη Καθηγήτρια, Πρόεδρος
2. Τσενέ Χρυσούλα, Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Επίκουρη Καθηγήτρια, Μέλος
3. Χατζοπούλου Ιωάννα, Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού, Επίκουρη Καθηγήτρια, Μέλος

για να εξετάσει την υπ' αριθ. 757/14.7.2021 Ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» για την ακύρωση της υπ' αριθ. 1236/21944/08.07.21 Απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Πατρών, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης προσφορών του Συνοπτικού Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου για τον «Χρωματισμό επιφανειών στα κτίρια του Πανεπιστημίου Πατρών» (Διακήρυξη 1639/2968/17128/31.5.2021).

Ι. Στοιχεία παραδεκτού

Η υπό κρίση ένσταση έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, εντός της προθεσμίας των 5 ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης, συνοδεύεται από το αναλογούν παράβολο 1% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης και πρέπει συνεπώς να εξεταστεί ως προς την ουσία της.

ΙΙ. Λόγοι ένστασης

1.- Με τον α' λόγο της ένστασης η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι ο οικονομικός φορέας «BENART ΙΚΕ» υπέβαλε ΤΕΥΔ, στο οποίο ψευδώς δηλώνει ότι είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο / Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό, παραβιάζοντας το άρθρο 2.4.3. της Διακήρυξης.

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (σελ. 15), το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΕΤΒ-ΑΚΗ) & 23/2018 (ΑΔΑ:Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr).

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)», στο ως άνω πεδίο του ΤΕΥΔ (Μέρος ΙΙ, Ενότητα Α), το οποίο τιτλοφορείται «Πληροφορίες ως προς τον Οικονομικό Φορέα», συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ» ως προς τις συμβάσεις έργων οι οικονομικοί φορείς, ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου (σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν) . Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 5 του ν. 3669/2008, οι οποίες διατηρούνται σε ισχύ βάσει της περ. 31 της παρ. 1 του άρθρου 377 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι “5. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. "ενημερότητα πτυχίου", η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά "επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών"και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς....”. Στην προκειμένη περίπτωση, η Διακήρυξη στη Συνοπτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της Σύμβασης (άρθρο 1.3, σελ. 4) και στο ΤΕΥΔ στο Παράρτημα ΙΙΙ (σελ. 44) κατατάσσει το αντικείμενο της σύμβασης στις Υπηρεσίες και επομένως δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι ως άνω διατάξεις περί συμβάσεων έργων (και αντιστοίχως περί ΜΕΕΠ). Επιπροσθέτως, εάν η Διακήρυξη ήθελε να αποτελεί η εγγραφή στο ΜΕΕΠ προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, θα το απαιτούσε με ρητή διάταξη, για λόγους σαφήνειας, διαφάνειας και ισότητας απέναντι στους διαγωνιζομένους. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει τέτοια ρητή διάταξη, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν απαιτείται εγγραφή στο ΜΕΕΠ ούτε ενημερότητα πτυχίου για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Στη συνέχεια, στην ως άνω Κατευθυντήρια Οδηγία επισημαίνεται ότι, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι το Γ.Ε.ΜΗ δεν συνιστά επίσημο κατάλογο, κατά τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς στο εν λόγω πεδίο. Σε αυτή την περίπτωση ο οικονομικός φορέας συμπληρώνει την ένδειξη «ΟΧΙ» και δεν συμπληρώνει τις ερωτήσεις που ακολουθούν στα στοιχεία α έως ε. Βλ. την Κατευθυντήρια Οδηγία 23, σελ. 12.

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρία BENART ΙΚΕ, δηλώνει ΝΑΙ στο πεδίο του ΤΕΥΔ (Μέρος ΙΙ, Ενότητα Α), το οποίο τιτλοφορείται «Πληροφορίες ως προς τον Οικονομικό Φορέα» και αναφέρει ότι «ο Οικονομικός Φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο / Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό», επικαλούμενος στα επόμενα πεδία (α) την καταχώρησή της εταιρίας στο ΓΕΜΗ και προσκομίζοντας (β) την εγγραφή της στο Επιμελητήριο Αχαΐας, τα οποία δεν αποτελούν «επίσημο κατάλογο». Επομένως η δήλωση ΤΕΥΔ της εταιρίας BENART ΙΚΕ κρίνεται προδήλως εσφαλμένη, όμως δεν είναι ψευδής (καθόσον παραπέμπει σε πραγματικά δεδομένα που εκ πλάνης ή παραδρομής υπολαμβάνει ως αποδεικτικά στοιχεία), δεν προσθέτει κάποιο αθέμιτο πλεονέκτημα στην εταιρία ούτε επηρεάζει τη διαγωνιστική διαδικασία και κατά την κρίση της Επιτροπής πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια που δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της εταιρίας BENART ΙΚΕ από το διαγωνισμό ούτε λόγο για την ακύρωση της υπ' αριθ. 1236/21944/08.07.21 Απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Πατρών, απορριπτόμενου του α' λόγου της ένστασης.

2.- Με το β' λόγο της ένστασης η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι ο Οικονομικός Φορέας BENART IKE εσφαλμένα συμπλήρωσε από το «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής» την Ενότητα «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» (σελ. 15 του ΤΕΥΔ), παραβιάζοντας το άρθρο 2.4.6. της Διακήρυξης.

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)», η αναθέτουσα αρχή, έχει τη διακριτική ευχέρεια, στα έγγραφα της σύμβασης, να επιλέξει: είτε μόνο τη συμπλήρωση, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, της ενότητας α “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής” είτε την αναλυτική συμπλήρωση από μέρους τους των πεδίων των Ενότητων Α έως Δ του Μέρους IV. Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α. “Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής”. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή διαμορφώνει αντίστοιχα το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, απαλείφοντας τις Ενότητες Α έως Δ του Μέρους IV 45, ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση στους οικονομικούς φορείς.

Ως προς το ΤΕΥΔ επισημαίνεται ότι η σχετική απαλοιφή των πεδίων των Ενότητων Α έως Δ του Μέρους IV πρέπει να γίνεται από την αναθέτουσα αρχή στο διαμορφωμένο από αυτήν ΤΕΥΔ. Σε περίπτωση τυχόν εκ παραδρομής διαμόρφωσης αυτού, τόσο με τη διατήρηση της Γενικής Ένδειξης όσο και με τα πεδία των Ενότητων Α έως Δ, αντιμετωπίζεται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα 2.3 της Κατευθυντήριας Οδηγίας.

Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)», στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας. Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Στην προκειμένη περίπτωση, κατ' αναλογία με όσα αναφέρει η Κατευθυντήρια Οδηγία, η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε είτε να απαλείψει την Ενότητα α του ΤΕΥΔ είτε να καταστήσει σαφές ότι δεν απαιτείται η συμπλήρωσή της από τους Οικονομικούς Φορείς. Η ύπαρξη όλων των πεδίων προκαλεί σύγχυση στους Οικονομικούς Φορείς ως προς την υποχρεωτικότητα συμπλήρωσής τους και μπορεί να οδηγήσει σε εσφαλμένη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, οπότε συντρέπει η περίπτωση της πρόσκλησης των οικονομικών φορέων να υποβάλουν διευκρινίσεις, εάν κατά την κρίση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού υπάρχει ουσιώδης πλημμέλεια. Επομένως η ανακριβής ή εσφαλμένη ως προς αυτό το σημείο συμπλήρωση του ΤΕΥΔ από τον Οικονομικό Φορέα BENART IKE δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού από το Διαγωνισμό.

Ως προς το β' σκέλος του β' λόγου ένστασης, σύμφωνα με το άρθρο 2.3. της Διακήρυξης, κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής για το σύνολο της υπηρεσίας. Ως εκ τούτου η σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα και το σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ μόνο σύγχυση προκαλεί στους Οικονομικούς Φορείς, η δε μη συμπλήρωσή του δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού του υποψηφίου από το διαγωνισμό. Επομένως, κατά την κρίση της Επιτροπής η δεύτερος λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

3.- Με τον γ' λόγο της ένστασης η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι ο Οικονομικός Φορέας BENART IKE δεν υπέβαλε την υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 του νομίμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους τα νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης της εταιρίας, παραβιάζοντας το άρθρο 2.4.3.1. της Διακήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: ... «4. Τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά πιστοποιητικών μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης,

συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/86 του νόμιμου εκπροσώπου ότι εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους)».

Στην προκειμένη περίπτωση ο οικονομικός φορέας BENART IKE δεν έχει υποβάλει την ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση αλλά έχει υποβάλει το Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Αχαΐας με ΑΠ 853/22.6.2021, το οποίο έχει εκδοθεί μία ημέρα πριν από την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Επομένως, το Πιστοποιητικό δεν καλύπτει χρονικά την ημέρα υποβολής της προσφοράς. Επιπροσθέτως η υποβολή του ΤΕΥΔ δεν υποκαθιστά την ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται με το υπόμνημά της η εταιρία BENART IKE, διότι η Διακήρυξη ρητά απαιτεί την υποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης ως συνοδευτικό δικαιολογητικό συμμετοχής. Ως προς αυτό το σημείο, επομένως, υπάρχει έλλειψη αποδεικτικού εγγράφου, η οποία όμως δεν οδηγεί σε αποκλεισμό του Οικονομικού Φορέα αλλά πρέπει να αξιολογηθεί εκ νέου από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προκειμένου να διερευνηθεί η συνδρομή του άρθρου 3.1. της Διακήρυξης (σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021). Σημειωτέον ότι η Επιτροπή Ενστάσεων δεν έχει την αρμοδιότητα να αξιολογήσει την από 22.7.2021 Υπεύθυνη Δήλωση που υπέβαλε μαζί με το από 22.7.2021 Υπόμνημά της η εταιρία BENART IKE, αξιολόγηση που εμπίπτει στη δικαιοδοσία της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού. Επομένως, ο γ' λόγος της ένστασης πρέπει να γίνει δεκτός, να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 1236/21944/08.07.21 Απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Πατρών και να επανέλθει ο φάκελος στην Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, αφού δεν υπάρχει άλλο θέμα για συζήτηση, η παρούσα συνεδρίαση λύεται και εξουσιοδοτείται η Πρόεδρος να διαβιβάσει το παρόν πρακτικό στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η Επιτροπή

Γεωργιάδου Νίκη, Επικουρη Καθηγήτρια, Πρόεδρος

Τσενέ Χρυσούλα, Επικουρη Καθηγήτρια, Μέλος

Χατζοπούλου Ιωάννα, Επικουρη Καθηγήτρια, Μέλος

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο ΠΡΥΤΑΝΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ Ι. ΜΠΟΥΡΑΣ

Κοινοποίηση:

- Γραμματεία Πρυτανείας
- Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών και Φοιτητικής Μέριμνας